

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘ. 8/2020
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

Στο Ξυλόκαστρο και στο Δημοτικό Κατάστημα, συνεδρίασε η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ξυλόκαστρου-Ευρωστίνης, σήμερα την **29/6/2020**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13.00 κεκλεισμένων των θυρών**, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου με αριθμό 5881 και ημερομηνία 25.6.2020 που επιδόθηκε σε κάθε έναν Σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Νόμου 3852/2010 όπως ισχύει και του άρθρου 10 παρ.1 της από 11.3.2020 Π.Ν.Π.(ΦΕΚ 55^α/11.3.2020).

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και η δημοτική υπάλληλος Αλεξίου Γεωργία, γραμματέας-πρακτικογράφος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **7** μελών ευρέθηκαν παρόντα **5**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ: 1) Τσιώτος Βλάσιος (Πρόεδρος) 2) Λόντος Αναστάσιος, 3) Μαστέλλου Γεωργία 4/ Αποστολόπουλος Σπυρίδων 5/ Δούρης Σωτήριος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ: 1/Κάσσιος Δημήτριος, 2/ Κολοτούρος Λάμπρος, οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα.

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦ. 17/2020

ΘΕΜΑ: «Ανάκληση της αριθμ. 56/2018 απόφασης της Ε.Π.Ζ. με θέμα: « Αίτημα κ. Κοντοχριστοπούλου Βασιλικής για χορήγηση θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ έμπροσθεν της οικίας της στο Δερβένι»

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κάνοντας εισήγηση στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη:

1/ Το έγγραφο αρ.4987/2020 της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου που αναφέρει :

Θ Ε Μ Α : Εισήγηση στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής (Ε.ΠΟΙ.ΖΩ.) για ακύρωση της **56/2018** απόφασης

Σ Χ Ε Τ .: (α) η 56/2018 απόφαση της Ε.ΠΟΙ.ΖΩ.

(β) η 300/2018 απόφαση του Δ.Σ. του Δ. Ξυλόκαστρου - Ευρωστίνης

Γενικά:

Με την παρούσα εισήγηση η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών (Δ.Τ.Υ.) **ζητά την ακύρωση της 56/2018** απόφαση της Ε.ΠΟΙ.ΖΩ. Η απόφαση αφορά αίτημα της κ. Κοντοχριστοπούλου Βασιλικής για χορήγηση θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ έμπροσθεν της οικίας της σε ανώνυμη οδό στο Δερβένι παραπλεύρως του Δημοτικού σταδίου Δερβενίου. Επίσης η παρούσα αποτελεί αρνητική εισήγηση για την έκδοση άδειας τοποθέτησης πινακίδων εισόδου – εξόδου οχημάτων και απαγόρευσης στάσης – στάθμευσης έμπροσθεν της εισόδου ιδιωτικής θέσης στάθμευσης, την οποία είχε ζητήσει ο κ. Σταύρου Βασίλειος, και αφορά τον ίδιο δρόμο.

Ιστορικό:

Με την **12433/09-11-2018** αίτηση, η κ. Κοντοχριστοπούλου Βασιλική ζήτησε την χορήγηση θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ σε ανώνυμο οδό έμπροσθεν της οικίας της στο Δερβένι Κορινθίας. Μαζί κατέθεσε και όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, τα οποία ζητά η Δ.Τ.Υ. σύμφωνα με την 104/2012 απόφαση του Δήμου. Η Τεχνική Υπηρεσία μετά από επί τόπου αυτοψία, με το 13132/23-11-2018 εισηγήθηκε στην Ε.ΠΟΙ.ΖΩ. την

έγκριση του αιτήματος. Η Ε.ΠΟΙ.Ω. με την **56/2018** απόφαση της ενέκρινε το αίτημα και εισηγήθηκε σχετικά στο Δημοτικό Συμβούλιο το οποίο και αποφάσισε σχετικά με την **300/2018** απόφασή του. Η απόφαση στάλθηκε για έλεγχο & έγκριση στην Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου, υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος & Ιονίων όπως γίνεται με όλες τις σχετικές αποφάσεις που αφορούν κυκλοφοριακές ρυθμίσεις. Η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου με το 52402/7-3-2019 (δικό της πρωτόκολλο) ζήτησε σχέδιο στο οποίο να αποτυπώνονται τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά της οδού, η θέση και οι διαστάσεις της θέσης ΑΜΕΑ, οι κυκλοφοριακές ροές της οδού, οι θέσεις εισόδου - εξόδου οχημάτων των γειτονικών κτιρίων, η υφιστάμενη και προτεινόμενη κυκλοφοριακή σήμανση καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο στοιχείο της ευρύτερης περιοχής που να αφορά το θέμα. Η Τεχνική Υπηρεσία έστειλε τα ζητούμενα στοιχεία με το 2790/11-04-2019 έγγραφο.

Η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου όμως θεώρησε ότι τα υποβληθέντα στοιχεία δεν επαρκούν, και με το 172285/06-08-2019 (δικό της πρωτόκολλο) αναφέρει αναλυτικά ότι:

- Η μη διανοιγμένη δημοτική οδός στην παρούσα λειτουργία της και με τα υφιστάμενα γεωμετρικά χαρακτηριστικά της, λειτουργεί ως δρόμος διπλής κατεύθυνσης λόγω του ότι είναι αδιέξοδος. Επίσης είναι αδιαμόρφωτη και δεν έχει πεζοδρόμια. Εξυπηρετεί μόνο δύο ιδιοκτησίες και βρίσκεται σε αραιοκατοικημένη περιοχή κατοικίας, όχι σε άμεση γειτνίαση με το εμπορικό κέντρο της πόλης. Στο κλειστό γυμναστήριο έχει προβλεφθεί χώρος στάθμευσης των οχημάτων των επισκεπτών, και γενικά δεν προκύπτουν μεγάλες ανάγκες στάθμευσης επί της οδού.
- Δεν έχει αποτυπωθεί στο σχέδιο η παρακείμενη ζητούμενη θέση εισόδου – εξόδου και συνεπώς δεν μπορεί να ελεγχθεί εάν παρεμποδίζεται η κίνηση οχήματος μέσω αυτής.
- Από τα στοιχεία δεν φαίνεται η ανάγκη δέσμευσης συγκεκριμένου χώρου επί της οδού. Κατά συνέπεια και για την περεταίρω τεκμηρίωση ζητάει πληροφορίες όπως ο κυκλοφοριακός φόρτος της οδού και εάν υπάρχουν προβλήματα στάθμευσης.
- Λόγω του ότι δεν υπάρχουν πεζοδρόμια θα πρέπει να προβλεφθεί χώρος πλάτους ενός μέτρου τουλάχιστον για την κυκλοφορία πεζών.

Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών απάντησε στα ερωτήματα αυτά με το 10526/19-9-2019 έγγραφο στο οποίο και επανυπέβαλλε το σχέδιο με σχεδιασμένη την θέση εισόδου – εξόδου της παρακείμενης οικίας από όπου και προκύπτει ότι η κίνηση οχήματος δεν παρεμποδίζεται. Επίσης ανέφερε ότι δεν υπάρχουν συγκεκριμένες πληροφορίες για τον κυκλοφοριακό φόρτο της οδού και ότι δεν υπάρχουν προβλήματα στάθμευσης στην οδό, διότι δεν χρησιμοποιείται παρά μόνο από τους συγκεκριμένους παρόδιους. Στην πλευρά που προβλέπεται η θέση στάθμευσης ΑΜΕΑ, αφήνεται χώρος πλάτους ενός μέτρου για την διέλευση των πεζών.

Η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου με το 227170/10-10-2019 (δικό της πρωτόκολλο) έγγραφο επανέρχεται και αναφέρει ότι ο δρόμος δεν υποστηρίζει την διπλή λειτουργία και δεν υπάρχουν διαμορφωμένα πεζοδρόμια. Η συγκεκριμένη οδός χρησιμοποιείται κυρίως από δύο ιδιοκτησίες. Το πλάτος του δρόμου στο συγκεκριμένο σημείο είναι 6,90 μ και αφού αφαιρέσουμε 3,00 μέτρα της θέσης ΑΜΕΑ και 1,00 μέτρα για πεζοδρόμια το εναπομένον πλάτος 2,90 μέτρα δεν επαρκεί για να υποστηρίξει διπλή κυκλοφορία. Επίσης ότι με την συγκεκριμένη μελέτη κυκλοφοριακής ρύθμισης δεσμεύεται χώρος για θέση ΑΜΕΑ απέναντι από την είσοδο – έξοδο σε χώρο στάθμευσης σε ιδιωτική κατοικία όπου και απαγορεύεται η στάση – στάθμευση έμπροσθεν αυτής. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να τεκμηριωθεί επιστημονικά, αντικειμενικά, αν οι συγκεκριμένες δύο ενέργειες μπορούν να υποστηριχθούν ταυτόχρονα. Η Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου καταλήγει να εξεταστεί η δυνατότητα μετατόπισης μιας εκ των δύο θέσεων.

Με την 1695/14-2-2019 αίτησή του, ο κ. Σταύρου Βασίλειος ζήτησε να του εκδοθεί άδεια απαγόρευσης στάσης – στάθμευσης έμπροσθεν της εισόδου ιδιωτικού χώρου

στάθμευσης ο οποίος του ανήκει. Η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών με εισήγησή της με το 5498/16-05-2019 έγγραφο ζητά από την Ε.ΠΟΙ.ΖΩ την έγκριση της αίτησης. Με το 7237/1-7-2019 αίτημα του, ο κ. Κλαδούχος Σταύρος κάνει ένσταση και ζητά να μην χορηγηθεί άδεια εισόδου – εξόδου και απαγόρευσης στάθμευσης, διότι στο συγκεκριμένο σημείο του δρόμου έχει χορηγηθεί στον ίδιο άδεια στάθμευσης ΑΜΕΑ. Με την 10986/30-9-2019 έγγραφό της η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών προτείνει την απόρριψη της ένστασης του κ. Σταύρου Κλαδούχου. Σε συνέχεια όμως η Τεχνική Υπηρεσία επανέρχεται με νέο έγγραφο, το 12469/30-10-2019, όπου και αναφέρει ότι έλαβε νέο έγγραφο από την Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου σύμφωνα με το οποίο η Τεχνική Υπηρεσία οφείλει να τεκμηριώσει περεταίρω, επιστημονικά και αντικειμενικά αν μπορεί να υπάρξει ταυτόχρονα η θέση στάθμευσης ΑΜΕΑ της κ. Κοντοχριστοπούλου και η ιδιωτική θέση στάθμευσης του κ. Σταύρου στις θέσεις που έχουν υποδειχθεί. Σε άλλη περίπτωση, η Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου ζητάει να μετατοπιστεί μια εκ των δύο θέσεων (ή η ιδιωτική θέση στάθμευσης ή η θέση ΑΜΕΑ). Εάν επιλεγεί να αλλαχθεί η θέση της θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ απαιτείται αλλαγή της 300/2018 απόφασης και εκ νέου εισαγωγή του θέματος στην Ε.ΠΟΙ.ΖΩ. Εάν επιλεγεί να αλλαχθεί η θέση της ιδιωτικής θέσης στάθμευσης τότε απαιτείται αλλαγή πολεοδομικού χαρακτήρα στην ιδιοκτησία του κ. Σταύρου. Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών ζήτησε την αναβολή του θέματος και την εκ νέου διαβούλευση.

Σε συνέχεια, με το 9009/20/929/31-1-2020 έγγραφό του το Αστυνομικό τμήμα Ξυλοκάστρου αναφέρει ότι καταγγέλθηκε σε αυτό παράβαση ΚΟΚ και ειδικότερα παράνομη στάθμευση οχήματος προ ιδιωτικού χώρου στον συγκεκριμένο δρόμο, και προκειμένου να διερευνήσει το περιστατικό ζήτησε αν το συγκεκριμένο σημείο είναι δημόσια οδός.

Μετά από αυτό η Υπηρεσία μας ξεκίνησε έρευνα για τον τρόπο και τις διαδικασίες διάνοιξης του συγκεκριμένου δρόμου από τα αρχεία του πρώην Δήμου Ευρωστίνης, και ζήτησε ενημέρωση από το τμήμα της Υπηρεσίας Δόμησης για το νομικό καθεστώς του δρόμου. Από την διερεύνηση των αρχείων προέκυψε ότι ο δρόμος είχε διανοιχθεί με άτυπη παραχώρηση από τον δήμο, χώρου που ανήκει στο κλειστό γυμναστήριο στη θέση που προέβλεπε το σχέδιο πόλης και όπου προϋπήρχε κοινόχρηστο μονοπάτι για την εξυπηρέτηση των παρόδιων ιδιοκτητών. Ο δρόμος δεν είχε διανοιχθεί μάλιστα σε όλο του το πλάτος αφού τμήμα του που ανήκει στην ιδιοκτησία Σταύρου δεν είχε παραχωρηθεί. Επιπλέον από έγγραφα της Υπηρεσίας Δόμησης που επισυνάπτεται στο παρόν έγγραφο προκύπτει ότι για την πλήρη και νόμιμη διάνοιξη του δρόμου αυτού ο πρώην Δήμος Ευρωστίνης είχε συντάξει την 8/2001 πράξη αναλογισμού και είχαν προχωρήσει οι διαδικασίες της πράξης μέχρι και την κύρωσή της από τις αρμόδιες Υπηρεσίες με την 5479/20-11-2002 απόφαση Νομάρχη αλλά όμως οι διαδικασίες σταμάτησαν μετά από την 211/2011 δικαστική απόφαση του Τριμελούς πρωτοδικείου Κορίνθου, που προκάλεσαν οι παρόδιοι ιδιοκτήτες, με την οποία ακυρώνεται η άρνηση της διοίκησης για άρση της απαλλοτρίωσης. Ουσιαστικά ο δρόμος αυτός σήμερα δεν έχει κοινόχρηστο χαρακτήρα, δεν μπορεί να διανοιχθεί και να διαμορφωθεί νομίμως και πρέπει να επιστρέψει ιδιοκτησιακά στην προτέρα κατάσταση. Δηλαδή ο Δήμος Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης και οι παρόδιοι ιδιοκτήτες θα πρέπει να επαναφέρουν τα όρια των ιδιοκτησιών τους στην προτέρα της διανοίξεως κατάσταση και στο προϋπάρχων κοινόχρηστο μονοπάτι το οποίο σήμερα έχει εξαφανιστεί, αποτυπώνεται όμως στην 8/2001 πράξη αναλογισμού και μπορεί να χαραχτεί εκ νέου ώστε να έχουν πρόσβαση οι παρόδιοι ιδιοκτήτες.

Συμπέρασμα:

Βάση όσων εκτέθηκαν ανωτέρω ζητείται η ακύρωση των 56/2018 απόφαση Ε.ΠΟΙ.ΖΩ. και της 300/2018 απόφασης Δ.Σ. Επίσης ζητείται να μην εγκριθεί η 1695/14-2-2019 αίτηση του κ. Σταύρου Βασιλείου για έκδοση άδειας απαγόρευσης στάσης – στάθμευσης εμπροσθεν της εισόδου ιδιωτικού χώρου στάθμευσης.

Η Ε.ΠΟΙ.ΖΩ. καλείτε να αποφασίσει σχετικά και να ενημερώσει τους ενδιαφερόμενους. Επίσης καλείτε να στείλει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο το οποίο καλείται να

αποφασίζει σχετικά και να ακυρώσει την **300/2018** δική του απόφαση.

.....

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.
Τα Μέλη της ΕΠΖ αφού έλαβαν υπόψη τα προαναφερθέντα και μετά από διαλογική συζήτηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1/Ανακαλεί την απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής αριθμ. 56/2020 με θέμα: « Αίτημα κ. Κοντοχριστοπούλου Βασιλικής για χορήγηση θέσης στάθμευσης ΑΜΕΑ έμπροσθεν της οικίας της στο Δερβένι»

2/ Δεν εγκρίνει την αριθμ. 1695/14.2.2020 αίτηση του κ.Σταύρου Βασιλείου για έκδοση άδειας απαγόρευσης στάσης – στάθμευσης έμπροσθεν της εισόδου ιδιωτικού χώρου στάθμευσης ,σύμφωνα με το αριθμ.4987/2020 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου , όπως αναλύεται στο σκεπτικό της απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε α/α 17/2020

Αφού συντάχθηκε υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΒΛΑΣΙΟΣ ΤΣΙΩΤΟΣ